

Granskningsutlåtande för Pickagården

Reviderad: 2026-04-29

Diarienummer: SKA-SAM 2023/16



Innehåll

Inledning	3
Detaljplanens syfte.....	3
Samrådsprocessen.....	3
Granskningsprocessen.....	3
Översiktlig beskrivning av ändringar efter granskning inför antagande.....	3
Inkomna synpunkter – Statliga myndigheter	5
Länsstyrelsen Västra Götaland.....	5
Lantmäteriet.....	5
Inkomna synpunkter – Kommunala nämnder, råd och bolag	8
Förvaltningen för Service & Teknik.....	8
Skara Energi.....	8
Samhällsskydd mellersta Skaraborg.....	8
Inkomna synpunkter – Företag, föreningar, organisationer med flera	10
Vattenfall Eldistribution AB.....	10
Trafikverket.....	10
Samhällsbyggnadsbolaget.....	10
Vallebygdens energi ekonomisk förening.....	10
Inkomna synpunkter – Privatpersoner	12
Privatpersoner 1 och 2.....	12
Privatperson 3 och 4.....	13
Privatperson 5.....	14
Privatperson 6 och 7.....	16

Inledning

Detaljplanens syfte

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en fortsatt utveckling av bostadsområdet Pickagården, dels genom att tillåta nybyggnation av till exempel friliggande villor, radhus och/eller parhus, dels genom att harmonisera hela Pickagårdens planbestämmelser och dels att skapa långsiktiga förutsättningar för dödisgropen som naturområde samt att vidare tillgängliggöra dödisgropen för allmänheten.

Föreliggande detaljplan har tagits fram för att möjliggöra 6-12 nya bostäder vid Ödegårdsvägen i Varnhem - en del av bostadsområdet Pickagården. Planen möjliggör ny bebyggelse för att sluta kvarteret kring dödisgropen.

Samrådsprocessen

Kommunstyrelsen gav den 10 mars 2021 (KS 2021-03-10 § 41) Kommunledningsförvaltningen i uppdrag att ta fram en ny detaljplan för del av Pickagården i Varnhem.

Detaljplanen har varit utsänd på två samråd. Det första samrådet pågick mellan 3 juni 2022 och 2 augusti 2022 och det andra mellan 20 maj 2025 och 20 juni 2025. Samrådsunderlaget remitterades till berörda sakägare (till exempel fastighetsägare och boende), bolag och kommunala nämnder/förvaltningar samt berörda enheter och instanser, myndigheter samt organisationer och intresseföreningar. Samrådsförslaget var utställt i stadshuset under båda samrådsperioderna. Samrådshandlingarna har också varit tillgängliga på kommunens hemsida.

Granskningsprocessen

Beslut om att ställa ut detaljplanen på granskning togs i samhällsbyggnadsnämnden den 18 november 2025 (SKA-SAM 2025-11-18 § 214). Granskningen pågick under perioden 2-25 februari 2026.

Samtliga yttranden redovisas i sin helhet, med undantag för fotnoter. Samtliga yttranden kan begäras ut i sin helhet hos Skara kommun.

Översiktlig beskrivning av ändringar efter granskning inför antagande

Granskningens yttranden och synpunkter har lett till ett antal förändringar av olika omfattning. Listan nedan beskriver översiktligt vilka ändringar som gjorts.

Plankarta

- Område för transformatorstation har kompletterats för angöring från allmän plats

- Byggrätten på fastigheten 22:52 har utökats från 25 % till 30% liksom större delen av planområdet
- Prickmarken i söder på fastigheten 22:52 har minskats till 1 meter, då föreslagen parkmark anses tillräckligt avgränsande mot gatan
- Fastighetsbeteckningar har kompletterats med traktnamn i plankartan

Planbeskrivning

- Överenskommelse om hantering av fiberledningar tillhörande Vallebygdens energi har gjorts och denna beskrivs i planbeskrivningen
- Avsnitt i planbeskrivningen som rör iordningställande av NATUR-marken med gångvägar, belysning och avfallskärl i dödisgropen har tagits bort och avsikten är att NATUR-marken i mesta möjliga mån ska bibehållas som idag, utöver den delen som i dess norra del kan bebyggas.
- Avsnittet om Genomförande avseende ändrad upplåtelse för mark har förtydligats enligt Lantmäteriets önskemål
- I planbeskrivningen har Räddningstjänstens synpunkter på nya brandposter och framkomlighet vid översvämning lagts till i avsnitt 4.8.2 respektive 6.5.3

Inkomna synpunkter – Statliga myndigheter

Länsstyrelsen Västra Götaland

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Motiv för bedömningen

Detta yttrande lämnas med stöd av 5 kap. 22 § plan- och bygglagen (PBL). Enligt 5 kap. 22 § PBL ska det av yttrandet framgå om förslaget innebär strida mot någon av de fem ingripandegrunderna.

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Miljökvalitetsnormer (MKN) inte följs
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser
- Bebyggelse blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion

Länsstyrelsen vill upplysa om att eventuell återanvändning av massor i anläggningsändamål är anmälningspliktigt och att miljöenheten i Skara ska kontaktas innan eventuell återanvändning på kvartersmark.

Kommentar:

Kommunen tackar för yttrandet och noterar informationen om masshantering.

Lantmäteriet

Delar av planen som måste förbättras

MARKANVISNINGSAVTAL AKTUELLT MEN INNEHÅLLET REDOVISAS INTE

I planbeskrivningen anges att markanvisningsavtal ska upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Lagstiftningen kring genomförandeavtal innebär att om avsikten är att genomföra markanvisningar ska kommunen enligt 4 kap. 33 § tredje stycket andra meningen PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § andra stycket PBL göras redan i samrådsskedet.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Om förhandlingar kring avtal om markanvisning påbörjas först efter antagandet av planen är det tillräckligt att kommunen:

- redovisar sin avsikt att ingå ett markanvisningsavtal
- redovisar intentioner om vad detta avtal avses innehålla i planbeskrivningen i vissa delar redovisar samma innehåll som kommunens riktlinjer om markanvisning enligt 2 § markanvisningslagen
- tydliggör att de villkor med mera som redovisas under samrådet och i planbeskrivningen är preliminära och att genomförandet även kan komma att ske på annat sätt än vad som redovisas under planprocessen.

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna av att planen genomförs med stöd av avtal om markanvisning (se ovan). Lantmäteriet har som stöd till kommuner tagit fram ett material med information om regelverket vid ”Redovisning av genomförandeavtal i planbeskrivning” och exempel på hur redovisning av innehåll och konsekvenser kan se ut i en planbeskrivning. Använd gärna detta material som inspiration. Ni hittar det via följande länk på lantmateriet.se.

Delar av planen som behöver förbättras

FASTIGHETSBETECKNINGAR SAKNAS I GRUNDKARTAN

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningarnas traktnamn. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas tydligt för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter.

Bristen behöver åtgärdas för att underlätta läsningen av plankartan och bedömningen av om redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

TRANSFORMATORSTATION SAKNAR ANGÖRING

Området planlagt för Transformatorstation, E1 saknar angöring över allmän plats.

Kommentar:

Tack för synpunkterna. Avsnitt 7.5.2 har kompletterats med information om markanvisningsavtal. Plankartan har kompletterats med angöring över allmän plats till transformatorstation. Vidare har traktnamnen tillförts till fastighetsbeteckningarna i plankartan.

Inkomna synpunkter – Kommunala nämnder, råd och bolag

Förvaltningen för Service & Teknik

Service och teknik har fått detaljplan för Pickagården på granskning. Service och teknik har inga synpunkter på redovisat förslag.

Skara Energi

Skara Energi har inga synpunkter på föreslagen detaljplan.

Samhällsskydd mellersta Skaraborg

Samhällsskydd Mellersta Skaraborg (SMS) har inget att erinra mot detaljplanen men vill åberopa följande:

- Gata som sträcker sig runt bostadsområdet har en längd (omkrets) runt bostadsområdet som ger långa avstånd till brandpost. Kvarteret bör därför kompletteras med åtminstone en, helst två, så kallade ”förstärkta brandposter”, där ett avstånd på maximalt 200 meter mellan brandposterna kan accepteras.
- Låghusbebyggelse kräver visserligen inga särskilda uppställningsplatser för räddningstjänstens fordon, man bör dock tänka på utförandet av gatunätverket fram till bostadsområdets byggnader så att inte räddningsfordons framkomlighet väsentligt försvåras/försenas. Rundkörningsmöjlighet är önskvärt, alternativt vändzoner i erforderlig omfattning för släckfordon.
- Samhällsskydd Mellersta Skaraborg betonar vikten av det som sägs i avsnitt 4.8.2 ”*Risk för översvämning*”: ”*Vid ny bebyggelse bör instängda områden undvikas för att minska risk för skador vid skyfall.*” I sammanhanget måste även hänsyn tas till farbarhet gällande gatunät så att räddningsfordons framkomlighet säkerställs även vid kraftiga skyfall.

I ett utvecklat yttrande från brandingenjör Richard Lundstedt på SMS, som inkom inom ramen för en e-postkonversation 2026-04-14, lämnade Lundstedt följande förtydliganden till ovan:

Jag är helt i linje med [ovan], i min mening har planen har ingen påverkan på räddningstjänstens möjligheter till insats i området.

Eftersom annan ”vardaglig” hantering av exempelvis sopor, snöröjning etcetera också ska fungera torde inte gatubredder vara ett hinder för våra lastbilar, det blir ju även ett kvarter med möjlighet till rundkörning framgent vilket förbättrar våra möjligheter.

Avseende släckvatten kan det påverka planen, idag är det glest med brandposter i området och eftersom räddningstjänstens förmåga är dimensionerad efter att det finns tillgång till

vatten. Behövs det, precis som [ovan] angett kompletteras med brandposter. Dessa kan föranleda att vattenledningsnätet påverkas, det kanske i sak inte är något som påverkar planen i det skede den befinner sig nu, utan blir en senare fråga att hantera.

Kommentar:

Tack för synpunkter! Planbeskrivningen har kompletterats med information om brandposter och framkomlighet i händelse av översvämning.

Inkomna synpunkter – Företag, föreningar, organisationer med flera

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

Trafikverket

Trafikverket noterar att kommunen har bemött Trafikverkets synpunkter i samrådsskedet och gjort justeringar av planhandlingarna. Trafikverket har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Samhällsbyggnadsbolaget

Jag har synpunkter som jag skulle vilja diskutera med kommunen. Nedan kan du se de punkter som jag önskar diskutera.

1. Jag ser at det är föreslaget prickmark i fastighetens södra del mot parkytan. I det fall det skulle behöva uppföras en bullerskärm för att ge skydd mot vägen i söder så är det förmodligen på den prickade marken som den hade varit lämplig. Vår önskan är att den prickade marken i söder tas bort med den anledningen.
2. Vi ser att den nya detaljplanen avser styra exploateringsgraden till 25% BYA av fastighetens totala area. Vi ser att vår fastighet är nära den gränsen men fortfarande finns det en hel del luft där tex. en utbyggnad skulle vara möjlig för den verksamhet som bedrivs på fastigheten. Vi ser gärna att vår fastighet får en möjlighet att bebyggas med 30% BYA av total storlek, liksom rätt många andra fastigheter

Kommentar:

Tack för era synpunkter. Vi har ändrat prickmarken mot grönområdet i söder på fastigheten Klostret 22:52 så att det nu endast utgör 1 meter i bredd. Innebörden av prickmarken är ”Marken får inte förses med byggnad.” vilket ger möjlighet till att bygga en bullerskärm även på prickmark. Vi bedömer att det är lämpligt att behålla 1 meters prickmark mot allmän plats för att säkerställa att eventuella byggnadsverk kan underhållas på egen fastighet, utan att allmän mark behöver tas i anspråk. Vidare har byggrätten ökat på samma fastighet från 25% till 30%.

Vallebygdens energi ekonomisk förening

Har läst igenom förslaget för detaljplanen Pickagården och konstaterar att vi har fiberledningar på idag kommunal mark men som enligt förslaget kommer bli privata fastigheter. Detta skulle vi vilja hitta en bra lösning på.

Kommentar:

Tack för era synpunkter. Utifrån ert yttrande ovan bokade vi in en avstämning om de aktuella fiberledningarna och gick igenom var dessa kan komma i konflikt med förändrad markanvändning. Ni har också fått kartunderlag för att kunna bedöma påverkan på era ledningar och hur de kan läggas om utifrån detaljplanens föreslagna markanvändning. Vidare konstaterade vi, i samråd med kommunens mark- och exploateringsansvarig, att fiberledningarnas läge och eventuella omläggning av desamma hanteras i samband med markförsäljning. Detta har också förtydligats under 7.3.1 i planbeskrivningen.

Inkomna synpunkter – Privatpersoner

Privatpersoner 1 och 2

Det är glädjande att en satsning sker på ytterligare bostäder i och omkring Varnhem. Närheten till natursköna omgivningar och inte minst närheten till Skövde med ett flertal arbetstillfällen kommer att göra området attraktivt för bosättning. Då kan invånarantalet öka i Skara kommun och förutsättningarna bli bättre att behålla kommunal service som Varnhemsskolan.

Av planen framgår inte exakt hur dödisgropen ska användas. Den lämnar öppet om betet ska fortsätta (men på något mindre yta) eller om området ska hävdas som äng. Vi ser gärna att betet fortsätter, det är ett mycket trevligt inslag som besöks ofta.

Anläggning av en promenadväg innebär i praktiken att en betydande del övergår från naturmark till ett parkområde. Detta understryks av planer på belysning, parkbänkar, papperskorgar mm. Vi är tveksamma till att dessa åtgärder skulle skapa ett särskilt attraktivt promenadstråk. Det finns redan attraktiva stråk tillgängliga, till exempel vandringsleden väster om området. De föreslagna gångarna är ju heller inga genvägar för boende till skola eller busshållplats.

Längs denna planerade promenadväg finns idag snårig buskvegetation som i viss mån även finns mitt i dödisgropen. Snåren och buskarna är hemvist för häckande fåglar, igelkottar och kräldjur såsom grodor och paddor. Här jagar också fladdermöss. Vi ser en risk att djurlivet utarmas om denna "mikro-biotop" tas bort. Den borde snarare utökas.

I planen framgår det att det ska finnas belysning vilket vi starkt motsätter oss. Redan idag finns en mängd "ljusföroreningar" som är till men för djurlivet och det behövs inga fler ljuskällor. Befintlig bebyggelse skulle dessutom få konstgjort ljus nära inpå både fram och baksida av fastigheten.

Således anser vi att det inte bör göras några ingrepp i dagens dödisgrop förutom föreslagen småhusbebyggelse. Den bör bevaras som småskalig betesäng. Idag är den en fin mikrobiotop och den kan bli än bättre om man kan så växter som gynnar pollinatörer. Ett rikt djurliv är för oss en god livskvalitet och det beror till stor del på dödisgropen som den ser ut idag. Att göra om delar till en tuktad park känns obehövt och lite överarbetat.

Om några åtgärder ska vidtas i gropen överhuvudtaget kan man överväga att en stig märks ut parallellt med betets staket istället för en anlagd väg. Till detta kan stigar från gatan skapas. Längs alla dessa stigar sår man växter som gynnar pollinatörer. Då minskar också behovet av skötsel, eftersom det endast behövs slåtter en gång/år.

Detta är genomfört i passagen mellan 22:46 och 22:42. Där har vi anlagt en blomsteräng för att gynna pollinatörer med gott resultat bland annat har vi sett betydligt fler fjärilar. Efterhand har en stig trampats upp som används flitigt (även vintertid av hundägare).

Sammanfattningsvis bygg fastigheterna enligt planen men avstå från att förändra dödisgropen.

Kommentar:

- Tack för era synpunkter! Avsnitt i planbeskrivningen som rör iordningställande av NATUR-marken med gångvägar, belysning och avfallskärl i dödisgropen har tagits bort och avsikten är att NATUR-marken i mesta möjliga mån ska bibehållas som idag, utöver den delen som i dess norra del kan bebyggas.

Privatperson 3 och 4

Vi vill härmed lämna våra synpunkter på den föreslagna detaljplanen Pickagården. Till att börja med ser vi positivt på att det satsas på nybyggnation där det är lämpligt och att möjligheten till fler tomter skapas i Varnhem. Närheten till naturen och till Skövde gör området attraktivt, och fler invånare kan bidra till att stärka underlaget för kommunal service såsom Varnhemsskolan.

Samtidigt har vi flera invändningar mot den del av planen som rör förändringarna i och kring dödisgropen samt anläggandet av promenadväg med tillhörande belysning och parkinslag. Den planerade gångvägen innebär att vår tomt i praktiken kommer att omges av väg/gångväg på tre av fyra sidor, jämfört med idag där det endast finns på en sida. En avgörande anledning till att vi köpte huset var det insynsskyddade läget med fri baksida mot naturmark, vilket ger en lantlig karaktär och är en stor del av Varnhems attraktionskraft. Med den föreslagna förändringen anser vi att tomtens läge försämras avsevärt, med ökad insyn och fler personer i direkt anslutning till fastigheten. Vi motsätter oss anläggandet av gångväg så nära inpå vår tomt.

Vi upplever också att förslaget i hög grad tycks utformas med fokus på eventuella besökare snarare än på oss som redan bor i området. Besökare har redan idag goda möjligheter att röra sig i attraktiva miljöer kring kyrkan, vilket med tanke på Varnhems storlek får anses fullt tillräckligt. Vi ser gärna att resurserna satsas i området vid kyrkan istället där det redan finns etablerad samlingsplats, gångväg och väl fungerande stråk. Den föreslagna gångvägen runt dödisgropen är dessutom mycket kort och kommer inte att bidra i någon nämnvärd omfattning till rekreation såsom exempelvis jogging.

Vi är också tveksamma till att anläggandet av en promenadväg med parkbänkar, papperskorgar och samlingsplatser skulle skapa något tydligt mervärde. Dödisgropen används redan idag av boende i Varnhem, och det finns andra attraktiva stråk i närheten, exempelvis vandringsleden väster om området. De föreslagna gångarna innebär heller inga direkta genvägar till skola eller busshållplats. Vi har svårt att se att nyttan står i proportion till ingreppet. Planerna på belysning motsätter vi oss starkt. Ytterligare ljuskällor skapar mer ljusföroreningar kvälls- och nattetid, vilket påverkar både boendemiljön och djurlivet negativt. Befintlig bebyggelse skulle få konstgjort ljus nära både fram- och baksida.

Dödisgropen utgör idag en värdefull mikrobiotop med snårig buskvegetation som ger livsmiljö för häckande fåglar, igelkottar, grodor, paddor och fladdermöss. Vi ser en påtaglig risk att djurlivet utarmas om området omvandlas från naturmark till ett mer parkliknande område. Istället borde dess naturvärden bevaras och gärna stärkas. Vi ser gärna att betet i dödisgropen fortsätter, då det är ett uppskattat inslag.

Sammanfattningsvis är vi positiva till att nya fastigheter byggs enligt planen, men vi anser att dödisgropen bör bevaras i sin nuvarande karaktär som småskalig betesäng/naturmark och att den föreslagna promenadvägen med belysning och parkinslag bör utgå. Vi hoppas att våra synpunkter tas i beaktande i det fortsatta arbetet.

Kommentar:

- Tack för era synpunkter! Avsnitt i planbeskrivningen som rör iordningställande av NATUR-marken med gångvägar, belysning och avfallskärl i dödisgropen har tagits bort och avsikten är att NATUR-marken i mesta möjliga mån ska bibehållas som idag, utöver den delen som i dess norra del kan bebyggas.

Privatperson 5

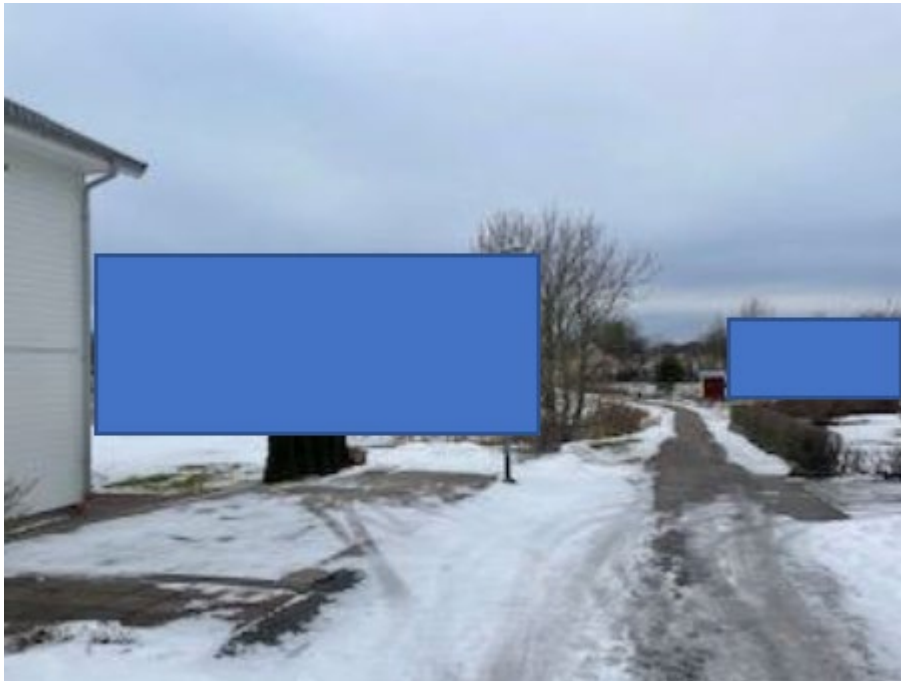
Av nedanstående planförslag motsäger jag vidare delar. Som medborgare i Skara kommun och ort Varnhem uppfattar jag att kommunen ska arbeta för sina medborgare ej mot. I detta fall är det tydligt att man inte tillgodoser de önskemål som invånare i Varnhem har. Önskemål om att få behålla vår hage som en grön öppen och tillgänglig yta.

I den så kallade dödisgropen låg det tidigare en lekplats där man tillika som nu trodde att man kunde göra till en attraktiv plats för invånarna. Här tror man nu att vi boende ska sitta och titta på träd och grönska på parkbänkar. Något vi för övrigt har en hel del av runt om i Varnhem som ju är en landsortsby. Man beskriver förslaget i dödisgropen som böljande med bänkar och **sopkärl**.

Av förslag framtaget av Skara kommun framgår det att man avser bygga ett antal hus i den nu väldigt öppna, inbjudande och trevliga ytan (hagen). Konsekvensen av detta blir varken böljande eller inbjudande utan en sluten yta. Det hade räckt om man som lekman bara gjort en liten 3D av hur de facto sceneriet blir med förslag på hus som finns enligt ritningen.



Har med enklaste medel bara försökt åskådliggöra den så kallade böljande vyn som ni så fint benämner det. Detta är ändå troligen i underkant av hur mycket husen faktiskt skymmer och stänger den så idag öppna ytan vi har. Vid byggandet av väg 49 var beskedet från Länsstyrelsens tydligt. Man får inte bygga ljudvallar mellan väg 49 och samhället på den nedre delen på grund av att man ska kunna se vår vackra natur. Vi som bor i Varnhem önskar att detta även ska gälla för oss. Vi vill ha våra vyer och öppna landskap.



Den gångväg som finns idag är inte anpassad för den ökade trafik det skulle innebära (6-12 nya hus). Man har på förslag att både uppföra enbostad samt radhus. Som det ser ut idag har i princip varje hus var för sig 2 bilar. Vi pratar om upp mot 24 bilar som ska börja åka på den smala vägen. Betydande påverkan! Detta gäller också om man tänker enbostadshus. Blir det radhus kanske det är ytterligare ökat antal hushåll med ytterligare bilar. Vet att man många gånger räknar på färre bilar per hushåll vid nybyggnation men på landet är det inte gällande som en grundregel. Tvärtom! Här är vi beroende av våra bilar. Det är många barn som förflyttar sig via den mindre gångvägen som då ska bli bilväg.

Nej Skara kommun, gör om och gör rätt. Släpp tomter utmed gamla byvägen där påverkan inte är stor. Förutsättningarna där är goda. Låt oss behålla vår hage och ett barnvänligt område.

Läste tyvärr ett examensarbete från KTH gällande medborgares möjligheter att ändra/påverka detaljplaner. Det avgörande demokratiska inflytandet av planprocesser är i princip obefintligt. Politiken och tjänstemännen har redan bestämt sig. Jag hoppas innerligt att detta inte gäller i Skara kommun.

Kommentar:

Tack för dina synpunkter. Vi förstår att det här förslaget berör – hagen och den öppna

känslan runt dödisgropen är viktiga kvaliteter för boende omkring Pickagården. Det stämmer också att miljön kommer att förändras om nya bostäder byggs i planområdets norra del, och att upplevelsen av öppenhet och vyer påverkas.

Samtidigt bedömer kommunen att planen i stort är motiverad. Den handlar om att komplettera Pickagården där det redan finns ett bostadsområde, vägar och ledningar på plats, och där det är nära till skola, service och kollektivtrafik. Vi ser det som en fördel att bygga nytt genom förtätning i ett läge som redan fungerar, i stället för att sprida ut bebyggelsen mer. Sammantaget tycker vi att nyttan överstiger nackdelarna – men vi håller med om att det då är extra viktigt att förändringen genomförs så bra och varsamt som möjligt, så att områdets kvaliteter tas tillvara.

Med anledning av den här och andra synpunkter har vi ändrat planbeskrivningen: avsnitten om att “iordningställa” NATUR-marken i dödisgropen med gångvägar, belysning och avfallskärl har tagits bort. Avsikten är att NATUR-marken i största möjliga mån ska få vara som den är idag, bortsett från den del i norr som kan bebyggas.

När det gäller oro för mer trafik och barns trygghet är tanken att den nuvarande gång- och cykelvägen byggs om till en smal lokalgata med lågt tempo och trafiksäker utformning. Kommunens bedömning är att den trafik som tillkommer med de nya bostäderna kan hanteras med den typen av utformning, utan att det krävs fler åtgärder i själva detaljplanen.

Privatperson 6 och 7

Vi ser positivt på satsningen på ytterligare bostäder i och omkring Varnhem. Närheten till natursköna miljöer samt till Skövde med dess breda arbetsmarknad gör området attraktivt för bosättning. En befolkningsökning i Skara kommun kan i sin tur stärka förutsättningarna för att behålla kommunal service, såsom Varnhemsskolan. Av planhandlingarna framgår dock inte tydligt hur dödisgropen är tänkt att användas framöver. Det lämnas öppet om betesdriften ska fortsätta, om än på en något mindre yta, eller om området i stället ska hävdas som ängsmark. Vi ser gärna att betet får fortsätta, då detta är ett mycket uppskattat och ofta besökt inslag i området.

Den planerade anläggningen av en promenadväg innebär i praktiken att en betydande del av nuvarande naturmark omvandlas till parkområde. Detta förstärks av förslagen om belysning, parkbänkar och papperskorgar. Vi är tveksamma till om dessa åtgärder verkligen skulle skapa ett mer attraktivt promenadstråk. Det finns redan tillgängliga och uppskattade stråk i närområdet, exempelvis vandringsleden väster om området. De föreslagna gångvägarna utgör dessutom inga genvägar till skola eller busshållplats för de boende.

Längs den planerade promenadvägen finns i dag tät buskvegetation, som även förekommer inne i dödisgropen. Dessa snår och buskage utgör livsmiljö för häckande fåglar, igelkottar och groddjur såsom grodor och paddor. Området används även av fladdermöss förfödosök. Vi ser en påtaglig risk för att djurlivet utarmas om denna mikrobiotop tas bort. Tvärtom anser vi att den bör bevaras och gärna utvecklas. Planen anger att belysning ska installeras, vilket vi starkt

motsätter oss. Redan i dag förekommer omfattande Ljusföroreningar som påverkar djurlivet negativt, och ytterligare ljuskällor är inte önskvärda. Dessutom skulle närliggande fastigheter påverkas genom att konstgjort Ljus tillförs nära både fram- och baksida av bostäderna.

Vi anser därför att inga ytterligare ingrepp bör göras i dödisgropen, utöver den föreslagna småhusbebyggelsen. Området bör bevaras som småskalig betesäng. I dag utgör det en värdefull mikrobiotop, och dess ekologiska värden kan stärkas ytterligare genom sådd av växter som gynnar pollinatörer. Ett rikt djurliv är en viktig del av vår Livskvalitet, och detta är i hög grad kopplat till dödisgropens nuvarande utformning. Att omvandla delar av området till en mer anlagd och tillrättalagd park framstår som obehövt och överarbetat. Om några åtgärder ändå bedöms nödvändiga kan man överväga att märka ut en enklare stig parallellt med betesstängslet i stället för att anlägga en väg. Stigar kan även skapas från gatan. Längs dessa kan växter som gynnar pollinatörer sås, vilket dessutom minskar behovet av skötsel eftersom slätter endast behöver ske en gång per år. En liknande åtgärd har genomförts i passagen mellan 22:46 och 22:42. Där har en blomsteräng anlagts med gott resultat; bland annat har antalet fjärilar ökat markant. Med tiden har en stig naturligt trampats upp, vilken används flitigt, även vintertid av hundägare.

Sammanfattningsvis tillstyrker vi byggnation av fastigheterna enligt planen, men avstyrker förändringar av dödisgropens nuvarande karaktär.

Kommentar:

- Tack för era synpunkter! Avsnitt i planbeskrivningen som rör iordningställande av NATUR-marken med gångvägar, belysning och avfallskärl i dödisgropen har tagits bort och avsikten är att NATUR-marken i mesta möjliga mån ska bibehållas som idag, utöver den delen som i dess norra del kan bebyggas.